

KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ

CUMHURİYET MECLİSİ
TUTANAK DERGİSİ

14'üncü Birleşim
1 Aralık 1989, Cuma

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I. GELEN EVRAK	2279-2281
II. BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	
A. ONAYA SUNULANLAR	
1. Kuruluş Yasa Tasarılarını İnceleme Komitesi Başkanlığının, Maliye Teftiş ve İnceleme Kurulu (Kuruluş, Görev ve Çalışma Esasları) (Değişiklik) Yasa Tasarısının (Y.T.No:230/3/89) ivedilikle görüşülmesine ilişkin Tezkeresi.	2283
B. BİLGİYE SUNULANLAR	
1. Toplumcu Kurtuluş Partisi Gazi Mağusa Milletvekili Sayın İsmail Bozkurt'un yurt dışı izin istemine ilişkin Tezkeresi.	2283
C. GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	
1. Cumhuriyetçi Türk Partisi Girne Milletvekili Sayın Fadıl Çağda'nın, "Ulusal Birlik Partisinin keyfi ve Anayasa dışı uygulamaları" konulu gündem dışı konuşması ve İskân Bakanı Sayın Mustafa Adaoğlu'nun bu konuşmaya ilişkin yanıtı.	2284-2296

III. SORULAR VE YANITLAR

1. Toplumcu Kurtuluş Partisi Lefkoşa Milletvekili Sayın Ergün Vehbi'nin, "Turizm Teşvik Fonundan verilen Krediler" ile ilgili Yazılı Sorusu ve Ulaştırma, Bayındırlık ve Turizm Bakanlığının Yanıtı (Y.S.No:254/5/89) 2299-2300
2. Toplumcu Kurtuluş Partisi Gazi Mağusa Milletvekili Sayın İsmail Bozkurt'un "Arazi Yangınları" ile ilgili Yazılı Sorusu ve İçişleri, Köyişleri ve Çevre Bakanlığının Yanıtı (Y.S.No:245/5/89) 2301-2302
3. Cumhuriyetçi Türk Partisi Lefkoşa Milletvekili Sayın Kemal Emirzade'nin, "Yeşilirmak'ta Köy İçinde Yol Açmak Maksudı ile Bazı Arazi-lerin İstimlâki" ile ilgili Yazılı Sorusu ve İçişleri, Köyişleri ve Çevre Bakanlığının Yanıtı (Y.S.No:244/5/89) 2303-2306
4. Cumhuriyetçi Türk Partisi Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Ferdi S. Soyer'in, "Kooperatif Merkez Bankasınca Verilen Krediler" ile ilgili Yazılı Sorusu ve Başbakanlığın Yanıtı. (Y.S.No:253/5/89) 2307-2308
5. Toplumcu Kurtuluş Partisi Gazi Mağusa Milletvekili Sayın İsmail Bozkurt'un, "Lefkoşa-Gazi Mağusa Anayolunun Ulukışla Kavşağı Karşısındaki Kuru" ile ilgili Yazılı Sorusu ve Tarım ve Orman Bakanlığının Yanıtı (Y.S.No:246/5/89) 2311-2312
6. Cumhuriyetçi Türk Partisi Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Ergin Abdullah'ın, "Tatlısu'nun Sağlık Sorunları" ile ilgili Yazılı Sorusu ve Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığının Yanıtı (Y.S.No:255/5/89) 2313-2314
7. Cumhuriyetçi Türk Partisi Girne Milletvekili Sayın Fadıl Çağda'nın, "Lefke Kooperatifine Verilen Narenciye Bahçelerinin Geri Alınması" ile ilgili Yazılı Sorusu ve İskân Bakanlığının Yanıtı (Y.S.No:251/5/89) 2315-2316

8. Cumhuriyetçi Türk Partisi Lefkoşa Milletvekili Sayın Kemal Emirzade'nin, "Güzelyurt Kurtuluş Lisesinde Boş Geçen Dersler" ile ilgili Yazılı Sorusu ve Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığının Yanıtı (Y.S.No:268/5/89) 2317-2318
9. Toplumcu Kurtuluş Partisi Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Mehmet Altınay'ın, "K.K.T.C. Bankalar Yasasının Hükümetçe Uygulanması ve Yapılan Denetimler" ile ilgili Yazılı Sorusu ve Ekonomi ve Maliye Bakanlığının Yanıtı (Y.S.No:258/5/89) 2319-2321
10. Toplumcu Kurtuluş Partisi Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Mehmet Altınay'ın, "Hayvancının Elinde Kalan Hayvanlar, Buzlu Et İthali ve Et Kombinasyonu" ile ilgili Yazılı Sorusu ve Tarım ve Orman Bakanlığının Yanıtı (Y.S.No:250/5/89) 2322-2324
11. Toplumcu Kurtuluş Partisi Lefkoşa Milletvekili Sayın Ergün Vehbi'nin, "Vekâletle Mal Devredilmesi" ile ilgili Sözlü Soruya dönüştürülen Yazılı Sorusu (Y.S.No:239/4/89) 2328
12. Lefkoşa Milletvekili Sayın Alpay Durduran'ın, "Askeri Yargıdaki Gelişmeler"le ilgili Sözlü Sorusu (S.S.No:66/5/89) 2328
13. Toplumcu Kurtuluş Partisi Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Çetin Veziroğlu'nun, "Yeşilköy-Bafra Köyleri Arasında Açılan Su Arkları" ile ilgili Sözlü Sorusu (S.S.No:68/5/89) 2328

I. GELEN EVRAK

TASARILAR

1. Talim ve Terbiye Dairesi (Kuruluş, Görev ve Çalışma Esasları) Yasa Tasarısı (Y.T.No:377/5/89) (Başkanlığa Geliş Tarihi: 1.12.1989)(Kuruluş Yasa Tasarılarını İnceleme Komitesine)
2. Üst Kademe Yöneticileri (Değişiklik) Yasa Tasarısı (Y.T.No:378/5/89) (Başkanlığa geliş tarihi:1.12.1989) İdari ve Sosyal İşler Komitesine)

RAPORLAR

3. Bakanlıkların Kuruluş İlkeleri (Değişiklik) Yasa Tasarısı (Y.T.No:363/4/89) ve Kuruluş Yasa Tasarılarını İnceleme Komitesinin Tasarıya ilişkin Raporu (Başkanlığa geliş tarihi: 1 Aralık 1989)

YAZILI SORULAR VE YANITLARI

4. Cumhuriyetçi Türk Partisi Girne Milletvekili Sayın Salih Usar'ın, "ATLEX'in İmalat Amacı ile İthal Ettiği Kumaşlar" ile ilgili Yazılı Sorusu (Y.S.No:290/5/89)(Başkanlığa geliş tarihi:28.11.1989)(Başbakanlığa)
5. Toplumcu Kurtuluş Partisi Gazi Mağusa Milletvekili Sayın İsmail Bozkurt'un, "Tanıtma ve Teknik İşbirliği Projesi Harcamaları" ile ilgili Yazılı Sorusuna (Y.S.No:286/5/89) Başbakanlığın Yanıtı (Başkanlığa geliş tarihi:20.11.1989) (Soru Sahibine)
6. Toplumcu Kurtuluş Partisi Lefkoşa Milletvekili Sayın Ergün Vehbi ile girne Milletvekili Sayın Ziya Rızkî'nin birlikte sundukları "Esentepe ve Karşıyaka Köylerinin Yolları" ile ilgili Soruya (Y.S.No:260/5/89) İskân Bakanlığının Yanıtı (Başkanlığa geliş tarihi:20.11.1989) (Soru Sahibine)
7. Cumhuriyetçi Türk Partisi Lefkoşa Milletvekili Sayın Kemal Emirzade'nin, "Yeni Açılacak Üniversite" ile ilgili Yazılı Sorusu (Y.S.No:291/5/89) (Başkanlığa geliş tarihi:1.12.1989)(Başbakanlığa)

8. Cumhuriyetçi Türk Partisi Lefkoşa Milletvekili Sayın Kemal Emirzade'nin, "öğrenci Otobüslerinin Ödenmesi" ile ilgili Yazılı Sorusuna (Y.S.No:278/5/89) Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığının Yanıtı (Başkanlığa geliş tarihi:1.12.1989)(Soru Sahibine)
9. Toplumcu Kurtuluş Partisi Lefkoşa Milletvekili Sayın Ergün Vehbi'nin, "Sunî Gübre Sıkıntısı" ile ilgili Yazılı Sorusuna (Y.S.No:277/5/89) (Başbakanlığın yanıtı) (Başbakanlığa geliş tarihi:1.12.1989)(Soru Sahibine)

TEZKERELER

10. Kuruluş Yasa Tasarılarını İnceleme Komitesi Başkanlığı'nın, Maliye, Teftiş ve İnceleme Kurulu (Kuruluş, Görev ve Çalışma Esasları) (Değişiklik) Yasa Tasarısının ivedilikle görüşülmesine ilişkin Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 1.12.1989)

-2281-

BİRİNCİ OTURUM
Açılış Saati: 10.50

BAŞKAN- Başkan Vekili Dt. Sait Güven
KÂTİP - Dr. Erbay Kanatlı.
KÂTİP - Feridun Önsav.

BAŞKAN- Sayın milletvekilleri; Cumhuriyet Meclisinin I'inci Dönem 5'inci Yasama Yılı'nın 14'üncü Birleşimini açıyorum. Lütfen ad okuyarak yoklama yapar mısınız?

(Ad okunarak yoklama yapıldı)

KÂTİP- Yeter sayısı yoktur Sayın Başkan. Nisap yoktur.

BAŞKAN- Sayın milletvekilleri; toplantı yeter sayısı yoktur.

SESLER - Vardır Sayın Başkan, vardır.

BAŞKAN- Toplantıya yarım saat ara veriyorum.

Kapanış Saati: 10.53

2282/...

İKİNCİ OTURUM
Açılış Saati: 11.25

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; Cumhuriyet Meclisinin, I'inci Dönem, 5'inci Yasama Yılı'nın ikinci oturumunu açıyorum. Lütfen ad okuyarak yoklama yapar mısınız?

(Ad okunarak yoklama yapıldı)

KATİP Toplantı yeter sayısı vardır Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; toplantı yeter sayısı vardır. Gündem gereği görüşmelere geçiyoruz.

Gündemimizin I'inci maddesi Başkanlığın Genel Kurula sunuşlarıdır.

II. BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A. Okutulup onaya sunulacaklar:

Kuruluş Yasa Tasarılarını İnceleme Komitesi Başkanlığının, Maliye, Teftiş ve İnceleme Kurulu (Kuruluş, Görev ve Çalışma Esasları Değişiklik) Yasa Tasarısının ivedilikle görüşülmesine ilişkin tezkeredir.

Lütfen okur musunuz?

KATİP -
KURULUŞ, YASA TASARILARINI İNCELEME KOMİTESİ
BAŞKANLIĞI

Sayı: Y.T.No: 230/3/87

1 Aralık 1989

Cumhuriyet Meclisi Başkanlığı,
Lefkoşa.

Öz: Maliye, Teftiş ve İnceleme Kurulu
(Kuruluş, Görev ve Çalışma Esasları)
(Değişiklik) Yasa Tasarısı hakkında
ivedilik önergesi.

Kuruluş, Yasa Tasarılarını İnceleme Komitesine görüşülmek üzere iletilen Maliye, Teftiş ve İnceleme Kurulu (Kuruluş, Görev ve Çalışma Esasları) (Değişiklik) Yasa Tasarısının; bir an önce yasalaşarak, kadro yetersizliği nedeniyle daire hizmetlerinin yürütülmesindeki güçlüğü ortadan kaldırılması gerekmesi ile İçtüzüğün 86'ncı maddesinin (1)'inci fıkrası gereğince sözü edilen Yasa Tasarısının Komitede ivedilikle görüşülmesini, oybirliği ile alınan karar gereğince Komite adına önerir, gereğini saygılarımla arz ederim.

Vehbi Zeki Serter
Kuruluş Yasa Tasarılarını İnceleme Komitesi
Başkanı

BAŞKAN - Bu öneri hakkında söz isteyen var mıdır?
Yoktur. Onayınıza sunuyorum. Kabul edenler?...Reddedenler?...
Çekimser?...Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

B. Bilgiye getirilecekler; Toplumcu Kurtuluş Partisi Gazi
Mağusa Milletvekili Sayın İsmail Bozkurt'un yurt dışı
izin istemidir. Lütfen okur musunuz?

KATİP -

1 Aralık 1989

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti
Meclis Başkanlığı,
Lefkoşa.

1 Aralık- 10 Aralık 1989 tarihleri arasında yurt
dışında olacağımı bildirir, gereğini saygılarımla arz
ederim.

İsmail Bozkurt
Toplumcu Kurtuluş Partisi

BAŞKAN - Gerekli izin verilmiştir.

Sayın milletvekilleri; sıra gündem dışı konuşmalara gelmiştir. Bir gündem dışı konuşma istemi vardır. Cumhuriyetçi Türk Partisi Girne Milletvekili Sayın Fadıl Çağda'nın "Ulusal Birlik Partisi Hükümeti, keyfi ve Anayasa dışı uygulamaları" hakkındadır. Lütfen okur musunuz?

KATİP - Kime söz verdiniz efendim, İsmail Bozkurt da var?

BAŞKAN - Sayın Fadıl Çağda. Lütfen okur musunuz? İsmail Bey ada haricine gitti.

KATİP -

21.11.1989

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti
Cumhuriyet Meclisi Başkanlığına.

Önümüzdeki ilk birleşimde "Ulusal Birlik Partisinin keyfi ve Anayasa dışı uygulamaları" konulu gündem dışı konuşma yapmak istiyorum. İstemimin işleme konmasını rica ediyorum.

Fadıl Çağda
Cumhuriyetçi Türk Partisi
Girne Milletvekili

BAŞKAN - Buyurun Sayın Fadıl Çağda.

FADIL ÇAĞDA (Girne) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; vahim olaylar yaşamaktayız. Toplumsal olarak büyük bir felaket yaşıyoruz. Toplum olarak kanserojen artıklar, ilâçlar ve benzeri maddelerle zehirlenmiş gıda maddelerini tüketir hale düşürüldük. Bu büyük bir felaket durumundadır, bunun toplum olarak, toplumsal geleceğimiz açısından çok büyük tehlike arz etmektedir. Yurttaşımız büyük bir panik içerisinde. Buna bağlı olarak Mağusa Gümrüğünde ortaya çıkarılan kaçakçılık dosyaları her geçen gün sayısı artmaktak, son ulaşılan rakama göre 150'ye varmış bulunuyor. Sayın Başbakanının boyunu aşmış bulunmaktadır ortaya çıkarılan dosya sayısı.

Bir yandan yurttaşımız göç ettirilmekte, yurt dışına gitme durumunda bırakılmakta, geriye kalanlar zehirlenen çevre ile ölüme itilmekte, beri yandan kaçakçılık olayları ...

Sayın milletvekilleri; ben bugün bunların ötesinde bir konuya temas edeceğim. Ulusal Birlik Partisi Hükümetinin artık bu ülkede toplumu yönetemeyeceği ortaya çıkmıştır. Az önce ifade ettiğim olaylar bunun ifadesi olmaktadır. ÜBP'nin artık toplumu yönetememesinin bir diğer kanıtı artık keyfilik ve hukuk dışılığın bu Hükümete egemen olduğudur. Bir ülkede eğer yurttaşın yaşamı, en doğal en önemli hakkı, yaşam hakkı tehlikeye itilmişse, bir ülkede kaçakçılık milyarlarla ifade ediliyorsa ve bir ülkede hukuk dışılık, keyfilik sözkonusu ise, o ülkede herşey, bütün değerler alt üst olmuş demektir. Bu toplumun iktidar tarafından artık yönetilemeyecek konuma getirildiğinin de ifadesi oluyor.

Kısa bir süre önce ilgili Sayın Başbakana ve ilgili Bakana yanıtlamak üzere bir soru yöneltmiştim.

Bu soru Sayın Bakan tarafından yanıtlandı. Sorum, Lefke Kooperatifine verilen narenciye bahçelerinin geri alınması akıbeti ile ilgili idi. Verilen yanıt, Ulusal Birlik Partisi Hükümetinin keyfi ve hukuk dışılığının ifadesi oldu. Bu bakımdan verilen yanıtın önemli olan bölümünü değerlendirmenize getirmek istiyorum.

Verilen yanıtta Sayın İskan Bakanı Mustafa Adaoğlu'nun imzası var ve ikinci paragrafın son bölümü şöyledir.

"Geriye kalan kaynaklar;

- (A) 37 dönüm narenciye ile 2 dönüm sulu tarla hak sahibi olan Türk Barış Kuvvetleri mensuplarına;
(B) 39 dönüm narenciye ile 5 1/2 dönüm sulu tarla topraklandırmadan hak sahibi olan 6 kişiye kura ile;
(C) 14 1/2 dönüm narenciye eşdeğerdeki topraklandırmadan hak sahibi olan kişilere ve geriye kalan 113 dönüm kuru arazi dağıtılmayıp rezerv olarak ayrılmıştır.

Üçüncü bölümde yukarıda da belirtilmiş olduğu gibi sözkonusu bahçeler Türkiye doğumlu kişilere de verilmiştir. Ancak bu kişiler, Türk Barış Kuvvetleri mensupları olup önceden hak sahibi kılınmışlardır" diyor.

Sayın milletvekilleri; 41/77 sayılı İskan, Topraklandırma Yasasının 3'üncü maddesinde hak sahipleri sıralanmaktadır ve bu hak sahipleri 23/85 sayılı Yasa ile Türk Barış Kuvvetleri mensuplarına, mücahitlere, eşdeğerciden önce uygulama yapılabileceğine dair düzenleme getirmiştir. Ancak ilgili dernek, Zarar Görmüş Güneyliler Cemiyeti, Anayasa Mahkemesine konuyu götürdü ve 14/85 sayılı Anayasa Mahkemesi kararı ile 41/77 sayılı Eşdeğer Yasasına, İskan Topraklandırma ve Eşdeğer Mal Yasasına getirilen değişiklik ve bu değişikliğe bağlı olarak çıkarılan tüzükler iptal edilmiştir.

Anayasa Mahkemesinin almış olduğu kararda, 1'inci maddede, 23/85 sayılı Yasa ile değiştirilmiş şekli 41/77 sayılı İskân Topraklandırma ve Eşdeğer Mal Yasasının 3'üncü maddesinin (d) fıkrasının Anayasanın Geçici 1'inci maddesinin (2)'nci fıkrasına aykırı olduğu oyçokluğu ile , 2'inci maddesi "Malul Gazilerin konut ve bu konutlara kesin tasarruf verilmesini " öngören 41/77 sayılı 24'üncü maddesine getirilen değişiklik oyçokluğu ile, Anayasanın yine 1'inci Geçici maddenin (2)'nci fıkrasına aykırı bulundu. 3'.üncü maddesinde yine Anayasa Mahkemesinin sonuç olarak ilân ettiği kararının (3)'üncü bendinde "Mücahitler, mukavemetçiler ve Türk Barış Kuvvetlerin Mensupları Hak Sahipliliği Tesbit Tüzüğü'nün 12'nci maddesinin (a) , (b) fıkralarının ve 13, 14, 20'nci maddelerinin Anayasanın Geçici 1'inci maddesinin (2)'nci fıkrasına aykırı olduğu oyçokluğu ile kabul edildi ve en sonunda 4'üncü maddede de Anayasaya aykırı bulunan yasa ile tüzük maddelerinin iptal edilmelerine oybirliği ile karar verilmiştir " diyor. Anayasanın Geçici 2'inci maddesinin (2)'nci bendine dayanılarak, az önce ifade ettiğim kararlara yarı . Anayasa Mahkemesi, şimdi verilen bu yanıtta TBK mensupları hak sahibi ilân ediliyor ve eşdeğerci hakkı bir kenara itilerek bunlara topraklandırmadan mal vermeye gidiliyor. Bu tamamen Anayasa dışı ve Anayasa Mahkemesi kararının bir kenara itilerek, hukukun bir kenara itilerek keyfi uygulamalsından başka bir şey değildir. Bunu, Ulusal Birlik Partisi Hükümetinin, Anayasa dışına çıktığı ve Anayasa suçu içlediği şeklinden başka tanımı yoktur. İktidar Anayasa suçu işlemektedir.

Benzer bir konuyu yine bu kürsüden dile getirmiştım. Bu tekrarla yine onuncu paketten verilen Lefke mallarının bu çerçevede dağıtıldığı, bu Anayasa dışı uygulamanın tekerrürüdür. Demek oluyor ki iktidar Anayasa dışı uygulamasında ısrarlıdır. Eğer bir ülkede icra, hukuku bir kenara atarsa ve eğer bir ülkede kaçakçılık ve para ilişkileri egemen oluyorsa, demek ki artık o ülkede iktidar, iktidar olmaktan çıkmıştır ve Ulusal Birlik Partisi iktidarı bunun en son örneğini vermiş bulunuyor. Bu yanıt basit gibi görülebilir. 40-50 dönümlük, 70 dönümlük arazinin dağıtımı kadar basit bir olay görülebilir. Ancak bir tek emsalde, bir dönüm, bir metre karenin Anayasa dışı dağıtımı suçtur ve bu Anayasa Mahkemesi kararında da ortaya konuldu bu uygulama ile. Bunda ısrar, Anayasa suçu işlemekte ısrar demektir. Biz Cumhuriyetçi Türk Partisi olarak, ana muhalef et partisi olarak gün gele bizi uyarmadılar denmesin diye uyarı görevimizi yapmayı zorunlu bir görev addediyoruz, bu çerçevede bu konuyu gündeme getirmiş bulunuyoruz.

Sayın milletvekilleri; Anayasa Mahkemesi yine çok önemli kararlarından bir kararı 19/87 sayılı kararında vermişti. Bu elimdeki kararda, Anayasa Mahkemesinin ifade ettiğim 19/87 sayılı kararıdır. Bu kararla 41/77 sayılı İskân Topraklandırma ve Eşdeğer Mal Yasasının 4'üncü maddesine,

16/87 sayılı Turizm Endüstrisini Teşvik Yasası ile getirilen değişikliği iptal eden karardır. Yani, Hükümet, Ulusal Birlik Partisi Hükümeti Turizm Endüstrisini Teşvik Yasası ile getirdiği düzenleme ile yurttaşın, eşdeğercinin malını, kamu gerekçesi ile alabilecek ve bunu turizm, turistik maksatlarla dağıtabilecekti. Ancak ilgili dernek hak sahiplerinin hakkını koruyabilmek için Anayasa Mahkemesine konuyu götürdü ve davayı kazandı ve 19/87 sayılı Anayasa Mahkemesi kararı ile bu hüküm, yani ilgili Yasanın, Turizm Endüstrisi Teşvik Yasasının Birinci Kısımının, tanımlar bölümünün (6)'ncı fıkrasındaki bölüm iptal edildi. Buna göre Bakanlık, eşdeğerci hak sahibinin malına kamu maksadı ile el koyamayacak ve bunu turistik amaçlar için dağıtamayacak. Peki, bugüne kadar yaptıkları ne olacak? Bu konuda Başsavcılığın mütalaası var. Başsavcılık Hükümete bu yönde yazı göndermiştir. El konulan malların bu Anayasa Mahkemesi kararı tahtında ilgililere, hak sahiplerine iadesi gerekmektedir diye Başsavcılığın mütalaası vardır. Ancak, Hükümet bu mütalaaya kulak asmamaktadır. Bu da Ulusal Birlik Partisi Hükümetinin Anayasa dışı, Anayasa Mahkemesi kararlarını ve de kendi güvenceleri olan Başsavcılığın mütalaasını bir kenara itmekteler. Unuttukları bir husus vardır. Ben bu kürsüden hatırlatmış olayım. Başsavcılık, iktidarların hukuksal güvenceleridir. Başsavcılığın verdiği mütalaalar aynı zamanda kendi geleceklerinin de garantisidir. Anayasa dışına çıkan ve Anayasa Mahkemesi kararlarını ellerinin tersi ile iten kişilerin Başsavcılık mütalaasını kaale almaması demek, gün gele kendilerini yargı önünde bulmaları demektir. Ben Ana Muhalefet Partisi olarak iktidarı son kez bu açıdan uyarmak isterim. Gidişiniz kötüdür. Saygılar sunarım.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Fadıl Çağda.

Buyurun Sayın Bakan Mustafa Adaoğlu.

İSKAN BAKANI MUSTAFA ADAOĞLU - Sayın Başkan, saygıdeğer arkadaşlar; İskan, Topraklandırma ve Eşdeğer Mal Yasası ve anayasal bütünlük içerisindeki uygulamalar konusunda Sayın Fadıl Çağda'nın eleştirilerini ana noktaları ile şöyle yanıtlayabileceğim.

Bir kere herşeyden önce şunu vurgulamak istiyorum. Ulusal Birlik Partisi Hükümetleri bu Anayasanın kamuoyundan olumlu geçmesi yönünde çaba sarfeden partilerimizin başında gelmektedir. Dolayısıyla Anayasa ve hukukun üstünlüğü konusunda büyük bir titizlik içerisindeyiz, büyük bir uygulamadaki diğer yasalarla ahenk içinde olması konusunda, yürütme olarak duyarlılık içerisindeyiz. Sondan başlayarak yanıtlayacağım.

Turizm Teşvik Yasası, evet, Anlığım beni yanıltmıyorsa 1988 yılının Temmuz ayında Güney göçmenlerinin açmış olduğu bir dava sonucunda iptal edilmiştir ve bu Hükümet, turizmi ekonomik kalkınmanın itici temel sektörü kabul etmesine karşın, yine Hükümet programında, uygulamasında bu yönde önemli bir sektöre alt yapı oluşturacak kaynakların, ki en

büyük verebileceğimiz teşvikler bunlardı: bu memleketin yapısallığı içerisinde, bugün ilgili bakanlığın yeni yeni oluşan fonlarının darlığı içerisinde, buna karşın gerek gerek Turizm Bakanlığı, gerek İskân Bakanlığı bu konuda büyük bir duyarlılık göstermişler Anayasa Mahkemesinin ilgili kararına ve o ilgili kararı yalnız bir karar olarak görmemişler, aynı zamanda son düzenlediğimiz İskân Topraklandırma Eşdeğer Mal Yasasında da bu konuda ortaya çıkan durumu değerlendirecek yasal düzenlemeyi de yapmıştır. Yani turizmde alt yapı oluşturacak, teşvik edecek, turizm bölgelerinin Anayasanın eşdeğere öncelik veren maddesinden hareketle ilgili Yüksek Mahkemenin almış olduğu kararını büyük bir saygıyla karşılamakla kalmamış, temel ekonomik politikasına olumsuz yönden etkilenmesine rağmen arkasından o dönem sonrası Mart ayında geçirdiğimiz Değişiklik Yasamızda da bu tür kaynakları eşdeğerciye hangi yöntemle verilebileceği hususunda da ayrı bir yasal düzenlemeyi: bu yürütme, bu Hükümet yerine getirmiştir. Ve yine konusunu etmiş olduğu 10'uncu paketten sonra çıkardığımız 11'inci pakette de bu kaynakları eşdeğercinin istemine sunulmuştur şu koşulla ki bu turizm kaynakları yine Turizm Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı ve Bakanlığımın Şehircilik Dairesi arasında kurulan bir çalışma ekibi tarafından turizm bölgeleri planlamaya tabi tutulmuş, projelendirilmiş, bir nevi o bölgelerle ilgili küçük bir imar çalışması yapılmıştır. Kısaca eşdeğerciye bunları: Anayasanın öngördüğü maddenin almış olduğu karara paralel olarak hangi bölgede,

hangi tür, ne oranda, ne yükseklikte, kıyıları koruma, kumları koruma, güneş ışınlarının düzenlenmesi, arsaların hangi yönde kullanılabilirliği konusunda, ciddi bilimsel bir çalışma yaptık ve bu çerçevede içerisinde de eşdeğerciye paket halinde sunulmuştur. Dolayısıyla Savcılığın, Anayasa Mahkemesinin almış olduğu bu karara Bakanlığımızla ilgili bakanlık, bahsettiğim gibi hukukun üstünlüğüne saygının gereği, denmemiştir, tekrar altını çiziyorum. Temel lokomotif bir sektör olarak kabul etmiş olduğu turizmin teşvik edilmesinde önemli bir öge olan bu alt yapıları eşdeğerciye sunmuştur.

Savcılık yine bu konuda, her iki Bakanlık uyum içerisinde çalışmıştır ve o uyumun ortaya koymuş olduğu çerçevede değerlendirme yapılmıştır. Turizmde projesi hazırlanmış hususlar vardır. Bakanlar Kurulunda prensip kararına varılmış konular vardır ama ilgili teşvik yasaının öngörmüş olduğu prosedürler tekamül etmediği için, o kaynaklarda bürokrasinin mekânizması içerisinde ezdirilmemiş, eşdeğerciye kaynak olarak verilmiştir. Tek şunlar kalmıştır, ilgili Yüksek Mahkeme Turizm Teşvik Yasasının 4'üncü maddesini iptal etmeden önce, Turizm Bakanlığının öngördüğü koşullara uyum göstererek ilgili Yasanın ve tüzüklerin gerektirdiğini usulüne uygun olarak yerine getirilmiş olan, ancak özel ve tüzel kişiler bunun dışında tutulmuştur. Bunun dışında ne Anayasa Mahkemesinin almış olduğu karara, ne de savcılığın bu konuda vermiş olduğu mütalâaya ters bir uygulama yapmamaktayız.

Bu konuda, Cumhuriyetçi Türk Partisi'nin eşdeğer konularına büyük duyarlılık gösteren saygıdeğer arkadaşımı, kanıtlayıcı belgeler sunmasına davet ediyorum. O kadar açığız, o kadar seçtiğimiz, o kadar bu politikalarda saydamlığı, şeffaflığı ve hukukun üstünlüğü konusundaki iddialarımızı pekiştirme yönünden. Lütfen, koyunuz bir somut olay. Deyiniz ki Turizm Teşvik Yasasının ilgili maddesi, Anayasa Mahkemesinde bozulduktan sonra, siz veyahut ilgili Bakanlık, bu Yasaya karşın şu veya bu malı, şu veya bu öneriyi ters olarak uyguladınız. Tartışalım. Bu kadar açığız. Biz diyoruz ki, hayır, bu konuda büyük bir duyarlılık gösterdik. Büyük bir şey... 12'nci pakette de, önümüzdeki Aralık ayının ikinci yarısında kısmetse gündeme gelecek 12'nci pakette de, yine aynı kaynaklar, aynı bahsettiğim prosedür çerçevesinde eşdeğerciye sunulacaktır.

Gelelim ikinci noktaya. Arkadaşlar; ikinci noktada da yanıtımız şöyledir. Biliyorsunuz İskân, Topraklandırma ve Eşdeğer Mal Yasası özellikle 1985 Anayasası geçinceye kadar, adından da anlaşılacağı üzere, bir taraftan Güneyde mal bırakan vatandaşa mülkiyet hakkını vermeye, diğer taraftan Mutlu Barış Harekâtı sonrası kalan bu pastadan esenlendirme politikaları, rehabilite etme politikaları çerçevesinde, mülkiyeti olmayan Güneyli göçmene, topraklandırmadan hak sahibi olan vatandaşa, iktisaden güçlendirmeye uygun görülen, göçmen olmayan vatandaşlara ve bu arada Türk Barış Kuvvetlerine mensup olup da 1 Mayıs 1985 tarihine kadar Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti vatandaşlığına geçmiş olan kişilere, tahsis başlığı altında bir hak verilmiştir. Yani kalan bu pasta, iki ana kategoriye ayrılmıştır: 1. Mülkiyeti olmayan vatandaşlarımıza, gerek konut olarak, gerek toprak olarak, gerek işyeri olarak bu haklar verilmiştir. Yalnız altını çiziyorum, 1982 yılından itibaren, ikinci yarısından itibaren, yanılmıyorsam Temmuz ayından itibaren Bakanlığımız, yeni hak sahipleri üretmemiştir. Yani tahsisten hak sahibi olan vatandaşlar, bu bahsettiğim kategori altına giren vatandaşlara ek, yeni hak sahipleri üretmemiştir ve yine Anayasamız der ki, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'ne yabancından kalan mallar önce devletindir. Yani bu malların

Önce gerçek sahibi devlettir. Tapusuna işledi. Yabancılar derken, genellikle Rumlardan. Çünkü üçüncü şahıslardan, çünkü üçüncü uyruklulardan şirket olarak kayıt yaptıranlar bunun dışındadır.

İBRAHİM KORELİ (Lefkoşa) (Yerinden) - Yani Salamis...

NACİ T. USAR (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Yalnız şirket, şahıs da.

MUSTAFA ADAOĞLU (Devamla) - Evet, şahıs da.

NACİ T. USAR (Yerinden) (Devamla) - Yabancı dediniz zamanında, uyardık. Yalnız Rumları koyduk. Şimdi herkes gelip bir bir malları geri...

MUSTAFA ADAOĞLU (Devamla) - Üçüncü uyruklular dediğimiz gibi, değişik koşullara bağlıdır. Şimdi, 1985 Anayasası doğrudur. Eşdeğere öncelik vermek kaydı ile diğer hak sahiplerinin mülkiyet devir işlemlerini beş yıl içerisinde tamamlar. Biz, son Dörtüol Kooperatifi olayında ilgili kaynağın büyük bir çoğunluğunu yine açıklık politikası gereği özel bir paket olarak hak sahiplerinin, eşdeğerde hak sahiplerinin bilgisine, ilgisine ve müracaatlarına sunduk. Ama, 1982 yılından öncen tahsisten hak sahibi olan, yeni hak sahipliliği, yeni hak sahipleri yaratmadık. 1988 yılında, ya da 1989 yılında suni hak sahipleri yaratmadık. 1982 yılına kadar tahsisten hak sahibi olup da Bakanlığımızca bu hakkın, bu hak sahipliliğinin gerektirdiği norm ölçüsünde kaynak veremediğimiz az miktarda bir vatandaş kitlesine de bahsettiğim hak sahipliliği dikkate alınıp bir kısım kaynak verilmiştir. Doğrudur.

Fakat Anayasa Mahkemesinin mücahitler, TBK'lılar ve malül gaziler konusundaki iptali tahsiste hak sahipliğinin iptali değildir. Kesin tasarrufa ve öncelikle eşdeğere kesin tasarruf verilmesindeki önceliktir. Onlara hak sahipliliği ortadan kalkmaz.

NACİ T. USAR (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Yok kardeşim.

MUSTAFA ADAOĞLU (Devamla) - Öyle bir hak sahipliği ortadan kalkmış olsaydı bugün bu memlekette kaus çıkardı. Çünkü...

NACİ T. USAR (Yerinden) (Devamla) - Yok Adaoğlu, yok, ne eşdeğer, ne tahsistir. Kaynaktır bu.

MUSTAFA ADAOĞLU (Devamla) - Çünkü... Müsaade buyurun.

FADIL ÇAĞDA (Girne) (Yerinden) - Sayın Adaoğlu mücahitler niçin bekletiliyor Sayın Adaoğlu?

BAŞKAN - Dinleyelim efendim.

MUSTAFA ADAOĞLU (Devamla) - Müsaade buyurun. Bugün, bugün...

FADIL ÇAĞDA (Yerinden) (Devamla) - E tabii, mücahitleri niçin bekletiyorsunuz?

MUSTAFA ADAOĞLU (Devamla) - Kaynaklarımızın %50'lik kısmı bu memlekette 1975 Mutlu Barış Harekâtından sonra tahsisten hak sahibi vatandaşlara verilmiştir. Tahsis konusu eski yasamızda da, yeni yasamızda da bir hak konusudur.

FADIL ÇAĞDA (Yerinden) (Devamla) - Öyleyse mücahide de uygulayın derhal.

MUSTAFA ADAOĞLU (Devamla) - Bir hak konusudur.

FADIL ÇAĞDA (Yerinden) (Devamla) - Uygulamazsınız Anayasa kuralına göre.

MUSTAFA ADAOĞLU (Devamla) - Tahsis, hak sahibi vatandaşa hangi koşullarda kesin tasarruf verileceği hususundaki durumdur. Henüz Hükümetimiz tahsisten hak sahibi vatandaşlara hangi prosedür çerçevesinde, hangi esaslar çerçevesinde kesin mülkiyetlerini verebileceği hususunda yasa hazırlamamıştır. Eşdeğer uygulamalarına müteaddit bu çalışmaya gidecektir. Onun için biz eğer kalkarsak bir TBK'lıyı, tahsisten hak sahibi bir vatandaşa, bir mücahite bu tahsis olarak vermiş oldduğumuz kaynağın hemen koçanını, kesin tasarrufunu veriyoruz, dediklerinize yürekten katılıyorum, doğrudur. Ama bizim uygulamalarımız bahsettiğim gibi hak sahipliliği 1982 yılından önce açık olarak vurgulanmış, belirlenmiş hak sahiplerine bu eşdeğer uygulamalarında, yine büyük bir çoğunluğu eşdeğer hak sahibine verilmek üzere bu mağduriyetlerini gidermek yönünde bir uygulamaya gidildi. Yani bizim kanımızca, Bakanlığımız Anayasaya ters, yasalara ters bir uygulama içerisine gitmemiştir.

FADIL ÇAĞDA (Yerinden) (Devamla) - Uygulama içindedir.

MUSTAFA ADAOĞLU (Devamla) - Hak sahibi olarak ilân etmiş olduğu vatandaşlarımıza haklarını iade etmiştir. Yerine getirmiştir. Kesin tasarruf vermiş olsaydık katılırdım, bu yönde bir değerlendirme olurdu. Çok teşekkür ederim.

FADIL ÇAĞDA (Yerinden) (Devamla) - Kaynakları tüketiyorsunuz efendim, kaynakları tüketiyorsunuz.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Bakan Mustafa Adaoğlu.

İBRAHİM KORELİ (Lefkoşa) (Yerinden) - Mahkeme niçin ara emri verdi de durdurdu bazılarını efendim?

İSKÂN BAKANI MUSTAFA ADAOĞLU (Yerinden) - Mahkeme verebilir.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; gündemimizin birinci maddesi tamamlanmıştır.

Şimdi Genel Kurulca alınan karar gereğince gündemin dördüncü kısmına, sorular kısmına geçiyoruz.

Sayın milletvekilleri; yirmi sekiz yazılı soru ve yanıtları vardır. Bu yanıtlar soru sahiplerine iletilmiştir. Eğer itirazınız yoksa bu yanıtları okunmuş olarak kabul edelim, tutanağa geçmesi şartıyla da burda zaman almayalım.

İSKÂN BAKANI MUSTAFA ADAOĞLU (Yerinden) - Uygundur efendim. Önerge sahiplerinin itirazı yoksa.

BAŞKAN - Soru sahipleri itirazınız var mı bu hususta? Yazılı sorularınız ellerinize ulaşmıştır.

ALPAY DURDURAN (Lefkoşa) (Yerinden) - Hangi sorulara yanıt verileceğini şu anda bilmiyoruz efendim.

BAŞKAN - Söyliyeyim efendim. Yazılı soruları söylüyorum.

SAĞLIK VE SOSYAL YARDIM BAKANI Dr. MUSTAFA ERBİLEN (Yerinden) - Sorular dağıtıldı...

BAŞKAN - İsterseniz okuyalım, yani okuyalım cevapları da

MEHMET ALTINAY (Gazi Mağuda) (Yerinden) - Sayın Başkan, özellikle yazılı sorularda sadece soru sahibine gönderilir. O zaman okunmasında yarar var ki diğer arkadaşların da bilgisi olur. Bütün milletvekillerine aslında yanıtların dağıtılması gerekir.

BAŞKAN - Peki o zaman yanıtlarıyla birlikte okujyalım.

KEMAL EMİRZADE (Lefkoşa) (Yerinden) - Tutanaklar açısından da gerekmez mi efendim?

BAŞKAN - Tutanaklara girecektir, okuyacaksınız tutanaklarda.

FADIL ÇAĞDA (Girne) (Yerinden) İçtüzüğe göre okunması gerekir.

BAŞKAN - Peki efendim, o zaman sırayla okuyoruz.

III. SORULAR VE YANITLAR

1. Toplumcu Kurtuluş Partisi Lefkoşa Milletvekili Sayın Ergün Vehbi'nin "Turizm Teşvik Fonundan verilen krediler " ile ilgilidir. Bu yazılı soruyu yanıtlıya birlikte lütfen okur musunuz?

KATİP -

DÖNEM : 1
YIL : 5

TARİH : 17 Ekim 1989
YAZILI SORU NO: 254/5/89

TOPLUMCU KURTULUŞ PARTİSİ LEFKOŞA
MİLLETVEKİLİ SAYIN ERGÜN VEHBİ
"TURİZİM TEŞVİK FONUNDAN VERİLEN
KREDİLER" İLE İLGİLİ YAZILI SORUSU

"Aşağıdaki sorunun Başbakan veya ilgili Bakan tarafından
yanıtlanması için durumu saygılarımla bilgilerinize sunarım."

Soru: Bugüne kadar turizmi teşvik fonundan kimlere, ne kadar
ve hangi kntaslarda kredi verilmiştir?"

DONEM: 1
YIL : 5

YANIT TARİHİ : 6 Kasım 1989
YAZILI SORU NO: 254/5/89

TOPLUMCU KURTULUŞ PARTİSİ LEFKOŞA MİLLETVEKİLİ
SAYIN ERGÜN VEHBİ'NİN "TURİZM TEŞVİK FONUNDAN
VERİLEN KREDİLER" İLE İLGİLİ YAZILI SORUSUNA,,
ULAŞTIRMA, BAYINDIRLIK VE TURİZM BAKANLIĞININ
YANITI.

" 16/1987 sayılı Turizm Endüstrisi Teşvik Yasası'nın 16. maddesi
uyarınca oluşturulan Turizm Geliştirme ve Tanıtma
Fonu'nda bu güne kadar henüz yeterli miktarda kaynak
oluşmadığından hiçbir turistik yatırıma, "Yatırım Kredisi"
verilmemiştir.

Meclis üyelerinin bilgilerine saygı ile arz olunur."

BAŞKAN - 2. Toplumcu Kurtuluş Partisi Gazi Mağusa
Milletvekili Sayın İsmail Bozkurt'un, "Arazi Yangınları"
ile ilgili yazılı sorusu ve buna Sayın Bakanın yanıtıdır.

Lütfen okur musunuz?

DONEM: I
YIL : 5

TARİH: 9 Ekim 1989
YAZILI SORU No:245/5/89

TOPLUMCU KURTULUŞ PARTİSİ GAZİ MAĞUSA
MİLLETVEKİLİ SAYIN İSMAİL BOZKURT'UN
"ARAZİ YANGINLARI" İLE İLGİLİ YAZILI
SORUSU

" Aşağıdaki yazılı sorunun, Başbakan ya da ilgili Bakan tarafından yanıtlanması için gereğinin yapılmasına tavassutta bulunmanızı saygılarımla rica ederim.

SORU:

Yasalarımız arazi yangınları konusunda kurallar ve yaptırımlar içermektedir. Oysa ki yıllardır arazi yangınları sürüp gitmekte ve milli servete zarar vermektedir. Bu çerçevede içinde

1. Bu yıl içinde arazi yangınları dolayısıyla milli servete zarar veren bir eylem ya da eylemler dolayısıyla hakkında yasal işlem yapılanlar oldu mu? Oldu ise kaç kişi aleyhinde işlem yapılmıştır?
2. Somut olarak Lefkoşa-Gazi Mağusa anayolunda son bir ay içinde birçok arazi yangını görülmüştür. Halen de bu yangınlar sürüp gitmektedir. Bu yangınlarda, geçmiş yıllarda olduğu gibi birçok ağaç ve süs bitkisi(zakkum) yanmıştır. Yol boyunca bu durumlar saptanabilir.

Öğrenmek istediğim şudur:

Bu yangınlar, yasalara uygun olarak mı çıkarılmıştır? Ağaç ve süs bitkilerini korumak için önlem alınmış mıdır? İlgili kişiler önlem almışsa ağaç ve süs bitkileri nasıl yanmıştır? Eğer önlem alınmamışsa, ilgililer hakkında yasal işlem yapılmış mıdır? Yapılmışsa kaç kişi hakkında işlem yapılmıştır? Eğer hiçbir kişi hakkında yasal işlem yapılmamışsa bunun gerekçesi nedir? Mevcut yasal kurallar yeterli değilse, yol boylarındaki ağaç ve süs bitkilerini korumak için ne gibi işlem yapılacaktır? Ya da bu konuda ne düşünülmektedir?

Başbakan ya da ilgili Bakanca yanıtlanmasını saygılarımla rica ederim."

DONEM: II
YIL : 5

YANIT TARİHİ : 7 Kasım 1989
YAZILI SORU NO: 245/5/89

TOPLUMCU KURTULUŞ PARTİSİ GAZİ MAĞUSA
MİLLETVEKİLİ SAYIN İSMAIL BOZKURT'UN
"ARAZI YANGINLARI" İLE İLGİLİ YAZILI
SORUSUNA, İÇİŞLERİ, KOYİŞLERİ VE ÇEVRE
BAKANLIĞININ YANITI.

" Bu yıl içerisinde Lefkoşa ilçesinde 5, Gazi Mağusa ilçesinde
27 ve Girne ilçesinde 29 arazi ve orman yangını meydana gelmiştir.

Bunlardan 19 tanesinin faili tespit edilerek adli makamlara havale edilmiş geri kalanların ise faili meydana çıkarılmadığından herhangi bir işleme gidilememiştir.

Yüce Meclis üyelerinin bilgilerine saygı ile arz olunur."

BAŞKAN - 3'üncü soru, Cumhuriyetçi Türk Partisi
Lefkoşa Milletvekili Sayın Kemal Emirzade'nin, "Yeşilirmak'ta köy içinde yol açılmak maksadı ile bazı arazilerin istimlâki" ile ilgilidir.

Lütfen soruyu ve yanıtı birlikte okur musunuz?

KATIP -

DÖNEM: 1

YIL: : 5

YAZILI SORU NO: 244/5/89

TARİH : 9 Ekim 1989

CUMHURİYETÇİ TÜRK PARTİSİ LEPKOŞA MİLLETVEKİLİ
BAYIN KEMAL EMİRZADE'NİN "YEŞİLİRMAK'TA KÖY
İÇİNDE YOL AÇILMAK MAKSADI İLE BAZI ARAZİLERİN
İSTİMLÂKI" İLE İLGİLİ YAZILI SORUSU

Aşağıdaki yazılı soruların ilgili Bakan ya da
Başbakan tarafından yanıtlanmasını rica ederim.

1. Yeşilirmakta köy içinde yol açmak maksadıyla
bazı arazilerin istimlâki yoluna gidilmiş midir?

2. Köylülere ait arazilerin istimlâki yoluna
gidilmişse bu araziler kimlere aittir? Arazi alanları
ne kadardır? Her şahıs için öngörülen tazminat
miktarı ne kadardır?

3. Haberi olmadan arazisi istimlâk edilen kişi
oldu mu?

4. Arazisinden yol geçmesini istemeyen oldu mu?
Buna karşı ilgili bakanlığın tavrı ne olmuştur?

5. Arazisinden yol geçirilen köylülerin istimlâk
paraları ödendi mi? Ya da köylülerin istediği doğrultuda
zararın giderilmesi yoluna gidildi mi?

6. İstimlâk paraları ödenmemiş ise ne zaman ödenecek?
Ya da hasar ne zaman giderilecektir?

DÖNEM : I
Yıl : 5

YANIT TARİHİ; 8 Kasım 1989
YAZILI SORU NO: 244/5/1989

CUMHURİYETÇİ TÜRK PARTİSİ LEFKOŞA MİLLETVEKİLİ SAYIN
FETİHAL EMİRZADE'NİN "YEŞİLİRMAK'TA KÖY İÇİNDE YOL AÇMAK
MARMARADI İLE BAZI ARAZİLERİN İSTİMLÂKİ" İLE İLGİLİ
YAZILI SORUSUNA, İÇİŞLERİ, KÖYİŞLERİ VE ÇEVRE
BAKANLIĞININ YANITI

1. Yeşilirmak köyü yolunun planlı bir şekilde genişletilmesi için bazı malların kamulaştırılması yoluna gidilmiştir.
2. Yeşilirmak köyü yolunun genişletilmesi esnasında etkilenecek taşınmaz malların kayıtlı mal sahiplerinden muvafakat alınan kişilerin kayıtlarının düzeltilmesi, imza vermeyen kişilerin ise tazmini için kamulaştırılınca çalışmaları başlatılmıştır.

Bu cümleden olmak üzere Bakanlar Kurulu 15/62 sayılı Zorla Mal İktisabı Yasasının 4. maddesine uygun olarak hazırlanan Kamulaştırma İhbarını E(K-2)1297-87 sayılı ve 9.12.1987 tarihli karar ile onaylayarak Resmî Gazete'de yayınlanmasına karar vermiş ve mezkûr Kamulaştırma İhbarı 18 Aralık, 1987 tarihli R.G.Ek.III. AE 734 olarak yayınlanmıştır.
3. İlgili Yasaya uygun olarak itiraz süresi sonunda, Bakanlar Kurulu 24 Şubat, 1988 tarih ve E(K-2)187-88 sayılı kararı ile konuya ilişkin "Kamulaştırma Emri"nin R.G.'de yayınlanmasını onaylamış ve sözüedilen Kamulaştırma Emri 7 Mart, 1988 tarihli R.G.'nin A.E.123 olarak yayınlanmış bulunmaktadır.
4. Kamulaştırılan parsellerin kayıtlı mal sahipleri ve yüzölçümleri ekli cetvelde sunulmuştur.

5.Ekte sunulan cetvelde isimleri verilen kayıtlı mal sahiplerinden herhangi birisi tarafından yazılı bir itiraz yapılmamıştır.

Yolun açılmasından etkilenen 31 parsel sahibi ise yolun açılmasına herhangi bir itirazları olmadığı ve herhangi bir tazminat talep etmediklerine dair imza verdiklerinden bu 31 parsel kamulaştırmaya dahil edilmemiştir.

6.Kamulaştırmadan etkilenen ve muvafakat alınamayan kayıtlı mal sahiplerine de öz ödeme yapılmamıştır. Kayıtlı mal sahiplerine ödeme 1990 Mali Yılı içerisinde yapılacaktır.

Yüce Meclis Üyelerinin bilgisine saygı ile arz olunur.

-2306 -

- C E T V E L -

Sıra.no	Köy	Pafta/plân	Parsel
1 ^{te}	Yeşilirmak	XV111/54	253
2-	"	XV111/54	322
3-	"	XV111/54	315
4-	"	XV111/54	307
5-	"	XV111/54	308
6-	"	XV111/54	303
7-	"	XV111/54	300
8-	"	XV111/54	309
9-	"	XV111/55	12/2
10-	"	XV111/55	3
11-	"	XV111/47	103
12-	"	XV111/47	104
13-	"	XV111/46&38	236/1
14-	"	XV111/47	101/1 102/1
15-	"	XV111/47	101/2, 102/2/2
16-	"	XV111/46&38	236/2

Yüzölçümü					
Dü.	Ev	Ay.k.	Hisse	Kayıtlı Mal Sahibi	
2	1	0	Hepsi	Fatma Mustafa Mehmet	
3	0	0	Hepsi	Mehmet Mustafa Kabara	
7	1	0	1/2	Zemile Hasan Emin	
			1/2	Mehmet Hasan Emin	
0	1	400	Hepsi	İbrahim Hüseyin Basi (Ölü)	
0	0	2900	Hepsi	İbrahim Hüseyin Basi (Ölü)	
3	3	0	1/2	Nihat Mehmet Karahasan (Ölü)	
			1/2	Fahriye Mehmet Karahasan (Londra)	
1	2	0	Hepsi	Suna Musa İbrahim (Londra)	
5	0	0	Hepsi	İbrahim Hüseyin Basi (Ölü)	
1	3	600	Hepsi	Şaziye Emir (Londra)	
2	0	0	Hepsi	Ayer Musa (Londra)	
1	2	0	Hepsi	Ayşe Mustafa (Londra)	
0	3	500	Hepsi	Ayşe Pertev (Londra)	
1	0	0	Hepsi	Müsteyde Mustafa	
1	1	2600	1/3	Tevfik Ziya Hilmi	
			1/3	Zeki Ziya Hilmi (Londra)	
			1/3	Özker Ziya Hilmi (Londra)	
0	3	1300	Hepsi	Remziye İbrahim Topal	
1	0	0	Hepsi	Zehra Mustafa	

BAŞKAN - 4. Cumhuriyetçi Türk Partisi Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Ferdi Sabit Soyer'in Kooperatif Merkez Bankasınca Verilen Krediler" ile ilgili yazılı sorusu ve yanıtını lütfen okur musunuz?

KATIP -

DONEM :1
YIL : 5

TARİH: 17 Ekim 1989
YAZILI SORUSU: 253/5/89

CUMHURİYETÇİ TÜRK PARTİSİ GAZİ MAĞUSA
MİLLETVEKİLİ SAYIN FERDİ SABİT SOYER'İN
"KOPERATİF MERKEZ BANKASINCA VERİLEN
KREDİLER" İLE İLGİLİ YAZILI SORUSU:

"Aşağıdaki sorularımızın ilgili Bakan veya Başbakan tarafından cevaplandırılmasını rica eder saygılar sunarım.

1. Üreticimizin öz kuruluşu olan K.T.Kooperatif Merkez Bankasınca 20 milyon lirası ve üzerinde kişilere veya kuruluşlara kredi verildi mi?

2. Verildi ise gerekçe nedir?

3. 20 milyon lirası ve üzerinde kredi verilen kişi ve kuruluşlar kimlerdir?

4. Bu kredinin şartları ve geri ödenme durumu nedir?"

DÖNEM : I
YIL : 5

YANIT TARİHİ: 8 Kasım 1989
YAZILI SORU NO:253/5/89

CUMHURİYETÇİ TÜRK PARTİSİ GAZİ MAĞUSA MİLLETVEKİLİ
SAYIN FERDİ SABİT SOYER'İN "KOOPERATİF MERKEZ BANKASINCA
VERİLEN KREDİLER" İLE İLGİLİ YAZILI SORUSUNA
BAŞBAKANLIĞIN YANITI.

Her kooperatif kuruluşu olan K.T.Koop. Merkez Bankası Ltd. Kuruluş amaçları ve toplumsal hizmetlerin bilincinde olarak öncelikle kooperatifler kanalı ile veya belirli koşullarda doğrudan doğruya üreticiye ve tarım kesimine gerek aynı gerekse nakit krediler vermektedir. Bunun yanında üretici ve tarım kesiminin kredi talepleri aksatılmadan, onların önceliklerine herhangi bir kısıtlama getirilmeden, Bankanın malikânyukları da dikkete alınarak ve Banka menfaatlerine uygun olmak kaydıyla sosyal içerikli, turizme dayalı ve ticari nitelikli krediler de verilmektedir.

Banka tarafından verilen tüm kredilerde , kooperatifler kanalı ile verilen krediler hariç, Bankacılık prensiplerine uygun yeterli teminatlar alınmaktadır. Verilen her kredinin 20 milyon L.'nin üzerinde olsun veya olmasın kooperatifçilik ve Bankacılık prensipleriyle izah edilebilen gerekçeleri mevcuttur. Ancak KKTC Bankalar Yasası ile Bankacılık prensip ve uygulamaları nedeniyle 20 milyon L.'nin üzerinde veya altında kredilendirilen şahıslar veya kuruluşların isim veya bilançolarının açıklanması uygun değildir.

Banka tarafından özel veya tüzel kişilere verilen kredilerin geriye dönüşü aksamadan gerçekleşmektedir. Gerçekleşemiyenler için yasal yollar tatbik edilmektedir. Ancak normal yollar ile geriye dönüşlerdeki oran kabul edilebilen oranların da üzerindedir.

Meclis Üyelerinin bilgisine saygı ile arz olunur.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

FERDİ SABİT SOYER (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Buyurun Sayın Ferdi Sabit Soyer.

FERDİ SABİT SOYER (Yerinden) (Lefkoşa) - Birşey söyleyebilir miyim? Soruma yönelik olarak verilen cevaplar, kayıtlara geçmesi açısından bildirmek istiyorum, doğru bir cevap değildir. Meclisin öğrenmesi gereken, milletvekilinin öğrenmesi gereken kuralları ifade etmekte, açığa çıkarmamaktadır ve bu soru, bu anlamda doğru bir cevap değildir. Bize, doğru dürüst bir cevap verilmemiştir. Bunun kayda geçmesini istiyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Ferdi Sabit Soyer.

Sayın Bakan; bu hususta birşey söyleyecek misiniz?

TARIM VE ORMAN BAKANI TAŞKENT ATASAYAN (Yerinden) - Kendi görüşümü.

BAŞKAN - Kendi görüşünüz. Buyurun Sayın Taşkent Atasayan.

RASİH KESKİNER (Girne) (Yerinden) - Ama neyi söyleyeceksin?

TARIM VE ORMAN BAKANI TAŞKENT ATASAYAN - Sayın Başkan, muhterem milletvekilleri; Sayın Ferdi Sabit'i dinledik. Verilen cevap, diyor, doğru dürüst bir cevap değildir. Doğru dürüst olmayan bir soruya, herhalde doğru dürüst cevap verme imkânı bu kadar olabilir. Teşekkür ederim.

ÖZKER ÖZGÜR (Lefkoşa) (Yerinden) - E, Meclis soru sorma hakkına sahip değil mi?

FERDİ SABİT SOYER (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Biz öğrenme hakkına sahibiz...

ZİYA RIZKI (Girne) (Yerinden) - Yani sizinki de doğru değil. Yani biri yanlış konuşursa, siz de mi yanlış konuşursunuz?

FERDİ SABİT SOYER (Yerinden) (Devamla) - Böylece öğrenme hakkımız elimizden alınmıştır efendim.

ZİYA RIZKI (Yerinden) (Devamla) - Yani sizinki de mi yalan?

TARIM VE ORMAN BAKANI TAŞKENT ATASAYAN (Yerinden) - Yalan değil.

ÖZKER ÖZGÜR (Yerinden) (Devamla) - İşte Polly-Peck'e kredi verdiniz Kooperatif Merkez Bankası'ndan ve bunu saklıyorsunuz toplumdan.

BAŞKAN - 5. Toplumcu Kurtuluş Partisi Gazi Mağusa Milletvekili İsmail Bozkurt'un, Lefkoşa-Gazi Mağusa ana yolunun Ulukışla kavşağı karşısındaki koru ile ilgili yazılı sorusu ve yanıtıdır.

Lütfen okur musunuz?

DONEM : 1
YIL : 5

TARİH : 9 Ekim 1989
YAZILI SORU NO: 246/5/89

TOPLUMCU KURTULUŞ PARTİSİ GAZİ MAĞUSA MİLLETVEKİLİ SAYIN İSMAİL BOZKURT'UN, "LEFKOŞA-GAZİ MAĞUSA ANA YOLUNUN ULUKIŞLA KAVŞAĞI KARŞISINDAKİ KORU" İLE İLGİLİ YAZILI SORUSU

Aşağıdaki yazılı sorunun Başbakan ya da ilgili Bakan tarafından yanıtlanması için gerekli işlemin yapılmasına tevassutta bulunmanızı saygılarımla rica ederim.

Lefkoşa-G.Mağusa anayolunun Ulukişla çıkışı karşısında (yeni yapılan yol) 1974 öncesinden kalmış olan korunun çevre telleri ve direkleri son bir yıl içinde sökülüştür. Ayrıca son birkaç hafta içinde, yandaki tarlada başlatılan arazi yangını bu koruya da sirayet etmiş ve ağaçların bir kısmı yanmıştır.

- Soru 1 : Sözkonusu koruyu çevreleyen direk ve teller, kimin tarafından sökülüştür? Eğer söküm işi Devletçe yapılmışsa amaç ne olmuştur ve yerine ne önlem düşünülmektedir? Yok eğer söküm işi kişilerce yapılmışsa bunlar kimlerdir? Bu konuda araştırma ve kovuşturma yapılmış mıdır? Eğer yapılmışsa niçin yapılmamıştır.
- Soru 2 : Korudaki ağaçların bir kısmını yakan yangını çıkarmış olan kimdir? Hakkında soruşturma yapılmış mıdır? Yapılmışsa sonuç nedir? Yapılmamışsa niçin yapılmamıştır?
- Soru 3 : Bu soruda sözü edilen konular hakkında şimdiye kadar hiçbir işlem yapılmamışsa, bu soru bir ihbar sayılacak mıdır?
- Soru 4 : Sözü edilen korunun korunması ve hatta geliştirilmesi için düşünülen birşey varmıdır? Düşünülyorsa nedir?

Sayın Başbakan, ya da ilgili Bakanca yanıtlanmasını saygılarımla rica ederim.

DONEM: 1
YIL : 5

YANIT TARİHİ : 8 Kasım 1989
YAZILI SORU NO: 246/5/89

TOPLUMCU KURTULUŞ PARTİSİ GAZİ MAGUSA MİLLETVEKİLİ
SAYIN İSMAİL BOKKURT'UN, "LEFKOŞA-GAZİ MAGUSA ANA
YOLUNUN ULUKIŞLA KAVŞAĞI KARŞISINDAKİ KORU" İLE
İLGİLİ YAZILI SORUSUNA, TARIM VE ORMAN BAKANLIĞININ
YANITI.

"Ülge yazı ekinde iletilen soru Önergesi Bakanlığımıza
bağlı Orman Dairesi Müdürlüğünce incelenmiştir.

Bahse konu arazi 9 dönüm olup hali arazidir ve yasaya
göre İçişleri Bakanlığına bağlıdır.

1. Sahayı çevreleyen odun direkler çürümüş, teller ise
1987 yılında Aslanköydeki Askeri birlik tarafından bilgimiz
dahilinde toplanmıştır.

2. 2. Sahadaki bir kısım ağacın yanmasına neden olan yangının
yoldan geçenleri/altmış olduğu izmarit veya kibritten olduğu
tahmin edilmektedir. Yol boyundaki bir kısım zakkum ağacı da
yanmıştır. Tanık olmadığı için soruşturma yapılmamıştır.

3. Sahadaki ağaçlar geçen yıl Bakanlığımıza bağlı Orman
Dairesi Müdürlüğünce budanmıştır.

Ocak, 1990'da saha yeniden tellenecek ve boş yerlere
yeniden fidan dikilecektir.

Bilgilerinize saygı ile arz olunur."

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

6. Cumhuriyetçi Türk Partisi Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Ergin Abdullah'ın Tatlisu'nun Sağlık Sorunları" ile ilgili yazılı sorusu ve yanıtıdır. Okuyunuz.

KATİP -

DONEM: I
YIL : 5

TARİH : 20 Ekim 1989
YAZILI SORU NO: 255/5/89

CUMHURİYETÇİ TÜRK PARTİSİ GAZİ MAGUSA MİLLETVEKİLİ
SAYIN ERGİN ABDULLAH'IN, "TATLISU'NUN SAĞLIK SORUNLARI"
İLE İLGİLİ YAZILI SORUSU

Aşağıdaki soruların Başbakan veya ilgili Bakan tarafından yanıtlanmasını rica ederim.

- I. Tatlisu'ya sağlık kontrolü için giden görevli doktor var mıdır? Haftanın hangi günü Tatlisu'ya gitmektedir?
- II. Sağlık kontrolü ile görevli doktor Tatlisu'ya en son hangi tarihte gitmiştir?
- III. Tatlisu'da kanserden muzdarip 5 hasta olduğu ilgili Bakanlığın bilgisine geldi mi? Gelmişse Radyasyon Onkoloji Merkezinde tedavi ve kontrolleri yapılıyor mu?
- IV. Bir yıl içerisinde Tatlisu'da kanserden üç kişinin ölümü tedirginlik yaratmıştır. Olan üç yurttaşın ölüm nedeni araştırıldı mı? Ölüm nedeni, bulgular varsa, nedir?

DONEM: I
YIL : 5

YANIT TARİHİ: 13 Kasım 1989
YAZILI SORU No:255/5/89

CUMHURİYETÇİ TÜRK PARTİSİ GAZİ MAĞUSA MİLLETVEKİLİ
SAYIN ERGİN ABDULLAH'IN "TATLISU'NUN SAĞLIK
SORUNLARI" İLE İLGİLİ YAZILI SORUSUNA, SAĞLIK VE
SOSYAL YARDIM BAKANLIĞININ YANITI

" İlgili yazınız ekindeki Cumhuriyetçi Türk Partisi Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Ergin Abdullah'ın 255/5/89 numaralı yazılı soru önergesine ilişkin yanıtlarımız aşağıda takdir edilmektedir.

1. Yaptığımız araştırmada Tatlısu Köyü eskiden beri her Perşembe günü Esentepe Sağlık Merkezi Sorumlu Hekimi Dr. Hüseyin Aşıkzadeler tarafından ziyaret edilmektedir. Şimdilerde ise Esentepe köyü ziyaret programına yeni köy ziyaretleri ilave edilmesi ile bu ziyaretler yine her hafta olmak koşuluyla bir hafta Salı, diğer hafta Perşembe günleri yapılmaktadır. Eylül ayı istatistiklerine göre söz konusu köye haftada bir olacak şekilde 4 kez ziyaret edilmiş ve 141 hasta muayene ve tedaviye tabi tutulmuştur. Ekim ayı içerisinde de bu ziyaretler Salı ve/veya Perşembe günleri olmak üzere sürdürülmüştür.
2. Sağlık kontrolü ile görevli doktor Tatlısu'ya en son 7 Kasım, 1989 tarihinde gitmiştir.
3. Soru önergesinde belirtilen 5 kanserli hastanın mevcut olduğu hususu da tarafımızdan etraflıca araştırılmış ve halen Tatlısu köyünde Uterus Ca'dan muzdarip Faziye Tuncay ile Karaciğer Ca'dan muzdarip Elif Şen isimli 2 hastanın bulunduğu ve Radyasyon Onkoloji Merkezimiz de tedavi altında bulunduğu tesbit edilmiştir.
4. Bir yıl içinde kanserden 3 kişinin öldüğü yolundaki iddialar sonucu yaptığımız araştırmada ise, anılan köyde Mustafa Çelik ve İbrahim Akdeniz isimli şahısların Ca'da öldüğü tesbit edilmiştir.
Bilgilerinize saygı ile arz ederim."

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

7. Cumhuriyetçi Türk Partisi Girne milletvekili Sayın Fadil Çağda'nın Lefke Kooperatifine verilen narenciye bahçelerinin geri alınması ile ilgili yazılı sorusu ve yanıtıdır. Lütfen okur musunuz?

KATİP -

DONEM: I
YIL : 5

TARİH: 17 Ekim 1989
YAZILI SORU No:251/5/89

**CUMHURİYETÇİ TÜRK PARTİSİ GİRNE MİLLETVEKİLİ
SAYIN FADİL ÇAĞDA'NIN, "LEFKE KOOPERATİFİNE
VERİLEN NARENCİYE BAHÇELERİNİN GERİ ALINMASI"
İLE İLGİLİ YAZILI SORUSU**

" Aşağıdaki yazılı sorularımıza başbakan veya ilgili bakanın yanıt vermesini rica ediyorum.

- Soru I : Lefke Kooperatifine verilen narenciye bahçelerinin geri alınıp şahıslara dağıtıldığı doğru mudur?**
- Soru II : Geri alınıp dağıtıldığı doğru ise kime, ne kadar, hangi yöntemle verilmiştir?**
- Soru III : Anayasanın öngördüğü eşdeğerci önceliğine rağmen sözkonusu bahçelerin Türkiye doğumlu kişilere verildiği doğru mudur? Eşdeğerciler ve mücahit hakları bakletilirken bu uygulama nasıl ve ne hakla yanılabilmiştir?"**

DONEM : I
YIL : 5

TARİH : 14 Kasım 1989
YAZILI SORU NO: 251/5/89

CUMHURİYETÇİ TÜRK PARTİSİ GİRNE MİLLETVEKİLİ SAYIN
FADİL ÇARDA'NIN, "LEFKE KOOPERATİFİNE VERİLEN NARENCİYE
BAHÇELERİNİN GERİ ALINMASI" İLE İLGİLİ YAZILI SORUSUNA
İSKAN BAKANLIĞININ YANITI

- "(1) Lefke Kooperatifinden geri alınan narenciye bahçeleri hak sahibi kişilere verilmiştir.
- (2) Söz konusu bahçeler mahalline uygun olarak ve parsellerin durumuna göre 60 gruba ayrılmış olup, bunların büyük bir bölümü X. Kaynak İskan Kanununda ilân edilerek ekli listede isimleri yazılı eşdeğerden hak sahiplerine dağıtılmıştır.
- Geriye kalan kaynaklardan:
- (a) 37 dönüm narenciye ile 2 dönüm sulu tarla haksahibi olan Türk Barış Kuvvetleri mensuplarına,
- (b) 39 dönüm narenciye ile 5½ dönüm sulu tarla topraklandırmadan hak sahibi olan 6 kişiye kura ile;
- (c) 14½ dönüm narenciye, eşdeğer + topraklandırmadan hak sahibi kişilere ve geriye kalan 113 dönüm kuru arazi ise dağıtılmayıp rezerv olarak ayrılmıştır.
- (3) Yukarıda da belirtmiş olduğumuz gibi söz konusu bahçelerden Türkiye doğumlu kişilere de verilmiştir. Ancak bu kişiler Türk Barış Kuvvetleri mensupları olup, önceden hak sahibi kılınmışlardır.

Bilgilerinize saygılarımla arz ederim."

BAŞKAN - 8. Cumhuriyetçi Türk Partisi Lefkoşa milletvekili Sayın Kemal Emirzade'nin Güzelyurt Kurtuluş Lisesinde boş geçen dersleri ile ilgili yazılı sorusunun yanıtıdır. Lütfen okur musunuz?

KATIP -

DÖNEM : I

YIL : 5

TARİH : 27 Ekim 1989

YAZILI SORU No:268/5/89

CUMHURİYETÇİ TÜRK PARTİSİ LEFKOŞA MİLLETVEKİLİ
SAYIN KEMAL EMİRZADE'NİN, "GÜZELYURT KURTULUŞ
LİSESİNDE BOŞ GEÇEN DERSLER" İLE İLGİLİ YAZILI
SORUSU

" Aşağıdaki soru Önergemin ilgili Bakan veya
Başbakan tarafından yanıtlanmasını rica ederim.

1. Güzelyurt Kurtuluş Lisesi Kolej Bölümünde
öğretmen olmadığı nedeniyle boş geçen ders veya
dersler var mıdır?
2. Boş geçen ders veya dersler varsa bu dersler
hangileridir?
3. Bu dersler diğer öğretmenlerce dolduruluyor mu?
Yoksa tamamiyle boş mu geçiyor?
4. Bu ders öğretmenleri ne zaman atanacaklardır?"

DONEM: I
YIL : 5

TARİH: 14 Kasım 1989
YAZILI SORU No:268/5/89

CUMHURİYETÇİ TÜRK PARTİSİ LEFKOŞA MİLLETVEKİLİ
SAYIN KEMAL EMİRZADE'NİN, "GÜZELYURT KURTULUŞ
LİSESİNDE BOŞ GEÇEN DERSLER" İLE İLGİLİ YAZILI
SORUSUNA, MİLLİ EĞİTİM VE KÜLTÜR BAKANLIĞININ
YANITI

- "Yanıt 1. Güzelyurt Kurtuluş Lisesi Kolej bölümünde öğretmen eksikliği nedeniyle boş geçen dersler bulunmaktadır.
- Yanıt 2. İngilizce dilinde Tarih ve Coğrafya dersleri boş geçmektedir.
- Yanıt 3. Bu dersler, öğretmen olmadığı için doldurulamamaktadır.
- Yanıt 4. Bu branşlarda öğretmen bulmada güçlük çekilmektedir. Münhal ilân edildiği halde herhangi bir başvuru olmamıştır. Engeç Kasım ayı sonuna kadar sorunun halledilmesi için gerekli çalışmalar yapılmaktadır. Öğretmenler görevlendirildiği zaman eksik derslerin telâfisi için gerekli önlem alınacaktır.
- Meclis Üyelerinin bilgisine saygı ile arz olunur".

BAŞKAN - 9. Toplumcu Kurtuluş Partisi Gazi Mağusa milletvekili Sayın Mehmet Altınay'ın Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Bankalar Yasasının Hükümetçe uygulanması ve yapılacak denetimlerle ilgili Yazılı Sorusu.

DONEM: I
YIL : 5

TARİH: 24 Ekim 1989
YAZILI SORU No:258/5/89

TOPLUMCU KURTULUŞ PARTİSİ GAZİ MAGUSA
MİLLETVEKİLİ HAYRİ MEHMET ALTINAY'IN,
"KKTC BANKALAR YASASININ HUKUMETCE
UYGULANMASI VE YAPILAN DENETİMLER"
İLE İLGİLİ YAZILI SORUSU

" 25/1983 ve 26/1987 sayılı yasanın değiştirilmiş şekliyle 11/1976 sayılı KKTC Bankalar Yasasının 7'inci maddesi Maliye işleriyle ilgili Bakan Merkez Bankasının görüşünü alarak Bakanlar Kurulunun onayıyla:

- Kredi konularını ve öncelik esaslarını saptayabilir;
- Kredi konularında özel ve genel sınırlamalar; istenebilecek teminatın türünü ve miktarını saptayabilir.
- Kredi ve yatırımların ekonominin gelişme amaçlarına göre teğviki gereken sektör ve konulara yönlendirilebilmesi için özendirici her türlü tedbirleri alabilir demektir.

Yine ilgili yasanın 8'inci maddesi Disponsibilite ve yasal karşılıkları düzenlemektedir.

Yasanın 12'nci maddesi faizlerle ilgili hususları düzenlemektedir.

Aşağıdaki soruların Başbakan veya ilgili bakan tarafından yanıtlanmasını rica ederim.

- Hükümet 11/1976 sayılı yasanın 7'inci maddesinin verdiği yetkiyi kullanarak hangi yılda, hangi şeye ve tarihli tabliklere yayınlamıştır?
- 11/1976 sayılı yasanın, Bankaları Denetim Yetkisi Md.14, verdiği yetkiyi kullanarak, Merkez Bankası veya Bakanlığın görevlendirdiği personel, disponsitibilite ve yasal karşılıklar(Md.8) ile faizlerle ilgili(Md.12) kurallarına bankaların uyup uymadıklarını denetlemekte midir? Bu konularda Merkez Bankasının ve Bakanlık personelinin raporları ve bulguları var mı? Bu raporlar veya bulguların açıklanmasını hükümet ne zaman yapacak?
- Bankalar yıllar itibarı ile ne kadar disponsibilite ve yasal karşılık yatırmışlardır? Hangi bankalar hangi yıllarda ne kadar miktar eksik disponsibilite ve eksik yasal karşılık yatırmışlardır?
- Hükümet yasal mükellefiyetlerini yerine getirmeyen bankalar varsa ne yapmıştır?

DONEM : I
YIL : 5

YANIT TARİHİ: 14 Kasım 1989
YAZILI SORU No:258/5/89

TOPLUMCU KURTULUŞ PARTİSİ GAZİ MAGUSA MİLLETVEKİLİ
SAYIN MEHMET ALTINAY'IN, "KKTC BANKALAR YASASININ
HÜKÜMETÇE UYGULANMASI VE YATILAN DENETİMLER" İLE
İLGİLİ YAZILI SORUSUNA, EKONOMİ VE MALİYE
BAKANLIĞININ YANITI

* Tarih ve sayısı ilgide kayıtlı yazılarına atfen,
Toplumcu Kurtuluş Partisi Gazi Magusa Milletvekili
Sayın Mehmet Altınay'ın soru önergesine yanıt teşkil
edecek Bakanlığımız görüşleri aşağıya çıkarılmıştır.

1. Değiştirilmiş şekliyle 11/1976 sayılı KKTC Bankalar
Yasası'nın 7. maddesi hisse senetlerinin devri veya
satılması ile ilgili hususları düzenlemektedir. Sayın
Altınay'ın soru önergesinde belirtilmiş olduğu 7. madde,
Bankalar Yasası'nın 10. maddesinin 7. fıkrasıdır. Bu maddede
düzenlenen esaslar 35/1987 sayılı KKTC Merkez Bankası
Yasasının 22., 23., 32., 33. maddeleri ile de düzenlen-
miştir. 35/1987 sayılı Yasa altında çıkarılan Faiz Farkı
Fonu Tüzüğü ve Reeskont Kredilerini düzenleyen KKTC Merkez
Bankası kararı ile öncelikli yatırım sahaları teşvik
edilmiştir.
2. Soru önergesinin 2. maddesinde belirtilen Değiştirilmiş
şekliyle 11/1976 sayılı Bankalar Yasası'nın Disponibilite
ve Yasal Karşılıkları düzenleyen 8. maddesi, 35/1987 sayılı
KKTC Merkez Bankasının 58(3) maddesi ile yürürlükten
kaldırılmış ve sözkonusu maddede öngörülen esaslar
KKTC Merkez Bankası Yasası'nın 24. maddesi ile düzenlenmiştir.

Disponibilite ve yasal karşılıklar KKTC Merkez Bankasınınca
aktifleri takip edilmektedir. Faizlerde ilgili denetimler
Bakanlığımız ve KKTC Merkez Bankası yetkililerince
yapılmakta olup denetim sonucu ortaya çıkan bulgular
doğrultusunda Bankalara gerekli ikazlar yapılmaktadır.

Soru önergesinin 3. maddesinde yıllar itibarıyla ne
kadar disponibilite ve yasal karşılık yatırıldığı sorulmak-
tadır. 35/1987 sayılı KKTC Merkez Bankası Yasasının
24'üncü maddesine göre bankalar taahhütlerine karşılık
günlük %10 disponibilite ayırmak zorundadırlar.

Disponibilitenin herhangi bir hesaba yatırılması zorunluluğu keza gereğide yoktur. Disponibilite hazır parayı ifade eder ki, bu da taahhütlere karşılıktır.

Bunun yanı sıra Bankalar, KKTC Merkez Bankasında açılan bloke bir hesapta, Türk Lirası ve Döviz Mevduat Hesapları nedeniyle yasal karşılık yatırmak zorundadırlar. Yasal Karşılık Türk Lirası Mevduatlarında %15, Döviz Mevduatlarında %20'dir.

Bankaların, KKTC Merkez Bankasındaki Yasal Karşılık Hesabına yıllar itibarıyla yatırdıkları miktarlar aşağıdaki gibidir.

1985 yılı sonu	TL	4,095,282,581.-
1986 yılı sonu	TL	6,581,263,602.-
1987 yılı sonu	TL	11,942,163,591.-
1988 yılı sonu	TL	18,175,325,199.-
1989 Eylül sonu	TL	32,315,182,519.-

Dövizler

1987 yılı sonu	\$	3,559,355.30
1988 yılı sonu	\$	10,579,958,60
1989 Ağustos sonu	\$	15,027,306,82

4. Soru Önergesinin 4. maddesinde Yasal mükellefiyetini yerine getirmeyen Bankalara ne yapıldığı sorulmaktadır. KKTC'de faaliyet gösteren her banka, disponibilite ve munzam karşılıklarla ilgili yasal mükellefiyetini münazaman yerine getirmektedir.
- Ayrıca, soru Önergesinin 2. maddesinde, Bankaların denetiminde Bakanlık ve Merkez Bankasıca hazırlanan raporların ne zaman açıklanacağı sorulmaktadır. Gerek görüldüğü durumlarda ve zamanda açıklanabilir.
- Bilgilerine saygı ile arz olunur".

BAŞKAN - 10. Toplumcu Kurtuluş Partisi
Gazi Mağusa milletvekili Sayın Mehmet Altınay'ın hayvancının elinde kalan hayvanları buzlu et ithali ve et kombinasi hakkında yazılı sorusu ve cevabıdır.
Lütfen okur musunuz?

KATİP -

DÖNEM: I
YIL : 5

TARİH: 17 Ekim 1989
YAZILI SORU No:250/5/89

TOPLUMCU KURTULUŞ PARTİSİ GAZİ MAGUSA
MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET ALTINAY'IN,
"HAYVANCININ ELİNDE KALAN HAYVANLAR,
BUZLU ET İTHALI VE ET KOMBİNASI"
HAKKINDA YAZILI SORUSU

" Aşağıdaki soruların Başbakan veya ilgili Bakan tarafından yanıtlanmasını rica ederim.

1. Hayvancının elinde kalan tosun ve kuzuların yok pahasına satılmaması aksine değerlendirilmesi için Hükümet ne gibi önlemler almayı düşünüyor?
2. Buzlu et ithali devam ediyor mu? Ediyorsa 1989 yılında hangi ülkelerden ne kadar et ithali yapılmıştır? Hayvancılığı olumsuz etkileyen buzlu et ithali devam edecek mi?
3. Et kombinasyonundan vazgeçildiği ve buzluk yapılacağı doğru mu? Kesim makinelerinin ve ürünleri değerlendirecek makinelerin getirilmesinden vazgeçme gerekçeleriniz nedir?"

DONEM : I
YIL : 5

TARİH: 14 Kasım 1989
YAZILI SORU No:250/5/89

TOPLUMCU KURTULUŞ PARTİSİ GAZİ MAGUSA
MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET ALTINAY'IN,
"HAYVANCININ ELİNDE KALAN HAYVANLAR
BUZLU ET İTHALİ VE ET KOMBİNASI" İLE
İLGİLİ YAZILI SORUSUNA, TARIM VE ORMAN
BAKANLIĞININ YANITI

" TKP Gazi Magusa Milletvekili Sayın Mehmet Altınay'ın 17 Ekim, 1989 tarihinde KKTC Meclisine sunduğu "Hayvancının elinde kalan hayvanlar, Buzlu et ithali ve Et Kombinasi" ile ilgili 250/5/89 numaralı soru önergesi Bakanlığımız tarafından tetkik edilmiş olup, sözkonusu önergeye ilişkin görüşlerimiz aşağıda belirtildiği gibidir.

1. Bakanlığımız 1989 yılında, tüketici fazlası olarak düşünülen 5000 adet kuzu ve 8000 adet oğlağın ihracı için yıl başında gerekli girişimleri yapmış ve ihale zamanında sonuçlandırılmıştır. Yapılan antlaşma gereği 8000 adet oğlak ve 5000 adet kuzu ihraç etmemiz gerekirken ancak 2927 adet oğlak ve 870 adet kuzu ihraç edilebilmiştir. Yine 29/6/1989 tarihinde tüccar tarafından istenen 2000 adet kuzu, Bakanlığımız tarafından yapılan tüm teşviklere rağmen istenen miktar bulunamamıştır. Bakanlığımızın yapmış olduğu araştırmalara göre üreticimizin elinde endişe edilecek miktarda kuzu bulunmamaktadır. Her ay iç tüketim için yalnız belediye salhanelerinde 8000 civarında kuzu kesilmektedir. Kırsal kesimde kesilen kuzu sayısı da dikkete alınırsa her ay kesilen kuzu miktarı 11000 civarındadır. Bu durumda iki aylık süre için ihtiyacımız en az 22000 adet kuzudur.

Ancak kuzularını; fiyatların yükseleceği düşüncesiyle zamanında satmayan ve kuzuları ellerinde kaldı iddiasında bulunan üretici sayısı 15-20'yi geçmemektedir.

2324/...

Bu kuzuların satılmamasına en büyük engel şişmanlamış ve 50-60 okkayı bulmuş olmalarıdır. Bu gibi kuzulara kasap haklı olarak düşük fiyat vermektedir.

Tosunların elde kaldığı iddiası ise tamamen dayanaklıdır. Çünkü tosunun bugün(canlı olarak okkası 5000 TL'dir. Ayrıca salhanelerde kesilen hayvanlarda da herhangi bir azalma görülmemiş hatta artmıştır. Son üç ayda salhanelerde kesilen sığır miktarları şöyledir. Temmuz'da 211 adet, Ağustos'da 247 adet, Eylül'de 275 adet.

2. Donmuş et ithali devam etmektedir.

Donmuş Kemiksiz et ithali için izin verilen ve gerçekleşen ithalatlar şöyledir;

	<u>İzin Verilen</u>	<u>İthal Edilen</u>
Hollanda :	890 Ton	620 Ton
Türkiye :	240 Ton	80 Ton
Fransa :	40 Ton	40 Ton
Danimarka :	20 Ton	20 Ton
İngiltere :	20 Ton	20 Ton

Taze kemiksiz dana butu : 55471 kg.

İthal edilip ülkeye giren

Donmuş Kemiksiz Sığır Eti: 671216 kg.

İthal edilip gümrüksüz an-

repoda bekleyen : 45688 kg.

Muhtelif et ürünü salam-sosis:11496 kg.

İthal muameleleri yapılmayan ve

reddedilen : 39749 kg.

İthal edilen etlerin tümü ortalama olarak 2800 adet sığıra tekabül etmektedir.

3. Bu yıl(Muhtemelen 15 Kasım, 1989) tesislerin buzluk kısmı faaliyete geçirilerek teknik teçhizat montaj aşamasına gelen büyük ve küçük baş kesim salonlarının önümüzdeki yılda hizmete açılması için faaliyetler sürdürülmektedir.

Saygı ile takdir ve değerlendirmelerinize arz ederim."

BAŞKAN - Teşekkür ederim. Sayın milletvekilleri; buyrun sayın Mehmet Altınay.

MEHMET ALTINAY (Gazi Mağusa) (Yerinden) - İlgili Bakanlığın verdiği bu yanıt gerçekleri yanıtlamamaktadır. Hala nüfus sorunu vardır. Danada 5700-4700'e kadar düşmüştür.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Mehmet Altınay. Sayın Bakan, bu hususta söyleyeceğiniz var mıdır? Yoktur. Buyrun Sayın Bakan.

TARIM VE ORMAN BAKANI TAŞKENT ATASAYAN - Yerimden söyleyeceğim. Sayın Mehmet Altınay'ın rakamları kahve lakırdılarına dayanır. Bizimki, bir araştırma neticesi sayın Başkanım.

BAŞKAN - Teşekkür ederim sayın Bakan. Sayın milletvekilleri; kalındığı yerden devam edilmek üzere toplantıya 14.30'a kadar ara veriyorum. Teşekkür ederim.

Kapanış: 12.45

2326/...

İKİNCİ OTURUM
Açılış Saati:15.00

BAŞKAN - Sayın Milletvekilleri; Cumhuriyet Meclisinin
1'inci Dönem 5'inci Yasama Yılı'nın 14'üncü Birleşiminin
3'üncü Oturumunu Açıyorum. Lütfen ad okuyarak yoklama
yapar mısınız?

(Ad okunarak yoklama yapıldı)

KATİP - Yeter sayı yektur Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Milletvekilleri; toplantı yeter
sayısı yektur. Oturuma yarım saat ara veriyorum.

Kapanış Saati:15.05

2327/...

- DÖRDÜNCÜ OTURUM -

Açılış saati: 15.30

BAŞKAN- Sayın milletvekilleri; Cumhuriyet Meclisinin 1'inci Dönem, 5'inci Yasama Yılı'nın 14'üncü Birleşiminin 4'üncü Oturumunu açıyorum. Lütfen ad okuyarak yoklama yapar mısınız?

(Ad okunarak yoklama yapıldı.)

KÂTİP- Toplantı yeter sayısı vardır Sayın Başkan.

BAŞKAN- Sayın milletvekilleri; toplantı yeter sayısı vardır. Gündeme kalındığı yerden devam ediyoruz. Yazılı soru ve yanıtlarının 10 tanesini yanıtlamış bulunuyoruz. Diğerlerini gelecek birleşimlerde yanıtlayacağız. Sadece sözlü sorusu olanlar varsa onlara söz hakkı vereceğim. Sözlü sorusu olan var mıdır?

ALPAY DURDURAN (Lefkoşa)(Yerinden)- Sözlü sorumuza yanıt Sayın Başkan...

BAŞKAN- O var ama Başbakan burda değil. O cevaplandırıcak. Başbakan burda değil çünkü. Devam edelim yazılı sorulara...

KÂTİP- Yok. Bir saattir onun süresi Sayın Başkan. Bir saat okuduk. Bütün gün soru okuyacak değiliz.

BAŞKAN- Sözlü soruya dönüştürülen yazılı sorular vardır. Bir de sözlü sorular vardır. Onları yapalım. Sözlü soruya dönüştürülen yazılı sorular:

1. Toplumcu Kurtuluş Partisi Lefkoşa Milletvekili Sayın Ergün Vehbi'nin vekâletle mal devredilmesiyle ilgili yazılı sorusu idi. Bir önceki Birleşimde Bakan hazır olmadığından yanıtlanmamıştır. Sayın Bakan hazırsa yanıtlayacaktır. Ergün Vehbi zaten kendisi yok bu defa.

KÂTİP - Burda efendim.

BAŞKAN - Burda mıydı? Özür dilerim, özür dilerim.

Sayın Bakan yine hazır olmadığı için bu cevaplanmayacaktır.

2. Cumhuriyetçi Türk Partisi Girne Milletvekili Sayın Fadıl Çağda'nın kendisi burda değil, o da cevaplanmayacaktır.

3. Cumhuriyetçi Türk Partisi Girne Milletvekili Sayın Fadıl Çağda'nın yine burda değil. Peki o zaman sözlü sorulara sıra gelmiştir. Bağımsız Lefkoşa Milletvekili, bu yanlış, o zamana göre o şekildeydi, şimdi Partisi vardır. Sayın Alpay Durduran'ın Askeri Yargıdaki gelişmelerle ilgili sözlü sorusudur, bu soruya Başbakanın yanıtı. Bir önceki Birleşimde Başbakan hazır olmadığından yanıtlanmamıştır. Yanıtlayacak olan Bakan varsa? Başbakan yine yoktur, vekili yoktur.

2. Toplumcu Kurtuluş Partisi Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Çetin Veziroğlu'nun Yeşilköy, Bafra Köyleri arasında açılan su arklarıyla ilgili sözlü sorusu. Bu soruya İçişleri, Köyişleri ve Çevre Bakanının yanıtıdır. Buyurun Sayın Bakan

İÇİŞLERİ, KÖYİŞLERİ VE ÇEVRE BAKANI OLGUN PAŞALAR (Yerinden) - Gelecek Birleşimde yanıt vereceğiz.

BAŞKAN - Sayın Bakan gelecek Birleşimde yanıt verecektir. Böylece sözlü sorular da bitmiştir.

Sözlü sorusu olan var mıdır? Yoktur.

Sayın milletvekilleri; Dördüncü Kısım tamamlanmıştır. Sıra Beşinci Kısma gelmiştir. Genel görüşmeler ve Meclis Araştırmalarına sıra gelmiştir.

OLGUN PAŞALAR (Yerinden) (Devamla) - Sayın Başkan, Salı'ya erteleyelim.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; Salı'ya ertelenmesi önerisi vardır. İtirazı olan var mıdır? Salı'ya ertelenmesi, aynı gündem mi, karışık gündem mi yoksa?

KÂTİP - Normal gündem.

BAŞKAN - Salı normal gün... Cuma yani yasalar?...

OLGUN PAŞALAR (Yerinden) (Devamla) - Mutabakat çerçevesinde.

BAŞKAN - Salı gün Yasaları görüşeceksiniz?

KÂTİP - Tabii efendim Salı, Cuma.

NACİ T. USAR (Gazi Mağusa)(Yerinden)- Niye erteleniyor?..
Hayırdır yani...

BAŞKAN- Öneri var efendim.

İÇİŞLERİ, KÖYİŞLERİ VE ÇEVRE BAKANI OLGUN PAŞALAR (Yerinden) - Toplantımız var.

BAŞKAN- Efendim?

ULAŞTIRMA, BAYINDIRLIK VE TURİZM BAKANI NAZİF BORMAN
(Yerinden)- Toplantıları var...

BAŞKAN- Toplantınız vardır...

FERDİ S. SOYER (Gazi Mağusa)(Yerinden)- Bir araştırma
önerisi var.

OLGUN PAŞALAR (Yerinden)(Devamla)- Bir toplantımız
var. Saklar, Salı gün sunarsınız.

ÖZKER ÖZGÜR (Lefkoşa)(Yerinden)- Çoğunluğunuz yok herhalde?

OLGUN PAŞALAR (Yerinden)(Devamla)- Yok Hoca, var. Toplantımız var, gideceğiz.

NACİ T. USAR (Yerinden)(Devamla)- Bir söyleyin saygı olsun...

OLGUN PAŞALAR (Yerinden)(Devamla)- Arkadaşların hoşgörüsüne sığınarak toplantının Salıya ertelenmesini arzu ettik. Toplantımız var çünkü.

NACİ T. USAR (Yerinden)(Devamla)- Ha onu buyurun...

OLGUN PAŞALAR (Yerinden)(Devamla)- Söyledik zaten.
Naci Bey siz geç geldiğiniz için...

BAŞKAN- Sayın milletvekilleri; Ulusal Birlik Partisi
Grubunun toplantısı olacağı nedeniyle bir öneri vardır. Normal
gündemle Salıya ertelenmesi önerisi vardır. İtirazı olan yoksa
birleşimi...

Peki efendim, itirazı olan yoktur. Size dağıtılacak
olan gündemle, normal gündemle, gelecek birleşim 5 Aralık
Salı gün sabah saat 10.00'da yapılacaktır.

Birleşimi burada kapatıyorum. Teşekkür ederim.

Kapanış saati: 15.37

2332/...

DONEM: I

YIL:5

CUMHURİYET MECLİSİ
14'üncü Birleşim
1 Aralık 1989 Cuma
Saat:10.00

GÜNDEM:

- I. BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI
- II. ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER.
- III. SEÇİMLER VE OYLAMASI YATILACAK İŞLER.
- IV. SORULAR.
- V. GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASI:
 - * (1) Toplumcu Kurtuluş Partisi Lefkoşa Milletvekili Sayın Ergün Vehbi'nin sunmuş olduğu, "Kıbrıs Sorununda Son Gelişmeler" ile ilgili Genel Görüşme Açılması Önergelerinin (G.G.No:35/4/89) Öngörüşmesi.
 - (2) Toplumcu Kurtuluş Partisi Meclis Grubu Başkanı Sayın Erdal Süreç ile Gruba bağlı sekiz milletvekili arkadaşının birlikte sunmuş oldukları "Doğu Akdeniz Üniversitesindeki Sorunlar" ile ilgili Meclis Araştırması Açılması Önergelerinin (M.A.No:24/4/89) Öngörüşmesi.

- (9) Cumhuriyetçi Türk Partisi Meclis Grubunun sunmuş olduğu "Bombalı Saldırıları" hakkında Meclis Araştırması Açılması önerisi (M.A.NO:32/5/89)'nin öngörüşmesi.
- (10) Bağımsız Lefkoşa Milletvekili Sayın Alpay Durduran ile Bağımsız Girne Milletvekili Sayın Rasih Keskiner'in ve Cumhuriyetçi Türk Partisi Grup Başkanı Sayın Özker Özgür ile Gruba bağlı beş milletvekilinin birlikte sunmuş oldukları "Turizm Fonu" hakkında Meclis Araştırması Açılması önergesinin (M.A.NO:33/5/89) öngörüşmesi.
- (11) Cumhuriyetçi Türk Partisi Meclis Grubu Başkanı Sayın Özker Özgür ile Gruba bağlı dokuz milletvekilinin ve Bağımsız Lefkoşa Milletvekili Sayın Alpay Durduran ile Bağımsız Girne Milletvekili Sayın Rasih Keskiner'in birlikte sunmuş oldukları, "Girne Sanayi Bölgesi Arsalarının Dağıtımı" ile ilgili Meclis Araştırması Açılması Önergesinin (M.A.NO:34/5/89) öngörüşmesi.
- (12) Toplumcu Kurtuluş Partisi Meclis Grubu Başkanı Sayın Erdal Süreç ile Gruba bağlı yedi Milletvekilinin birlikte sunmuş oldukları "Öğretmen Koleji Giriş Sınavları" ile ilgili Meclis Araştırması Açılması önergesinin (M.A.NO:35/5/89) öngörüşmesi.
- (13) Toplumcu Kurtuluş Partisi Meclis Grubu Başkanı Sayın Erdal Süreç ile Gruba bağlı yedi milletvekilinin birlikte sunmuş oldukları "Gümrükler ve Kaçakçılık, Yolsuzluk Olayları" ile ilgili Meclis Araştırması Açılması Önergesinin (M.A.NO:36/5/89) öngörüşmesi.
- (VI) GÖRÜŞÜLECEK TASARI VE ÖNERİLER İLE KOMİTELERDEN GELEN DİĞER İŞLER.

* GÖRÜŞÜLMEMEYECİTİR.